

Síndrome de burnout en docentes de salud de Universidades en Chile durante la pandemia de COVID-19

Carolina Santibáñez Cárcamo⁽¹⁾; Germán Moreno-Leiva⁽²⁾; Ursula Sánchez Montoya⁽³⁾; Miguel Angel Alvarez Zuñiga⁽⁴⁾

¹Universidad de Las Américas, Escuela de Nutrición y Dietética, Facultad de Salud y Ciencias sociales, Santiago de Chile. Chile.

²Universidad de Las Américas, Escuela de Kinesiología, Facultad de Salud y Ciencias sociales, Santiago de Chile. Chile.

³Universidad de Las Américas, Escuela de Nutrición y Dietética, Facultad de Salud y Ciencias sociales, Santiago de Chile. Chile.

⁴Universidad de Las Américas, Escuela de Kinesiología, Facultad de Salud y Ciencias sociales, Santiago de Chile. Chile.

Correspondencia:

Carolina Santibáñez Cárcamo

Correo electrónico: csantibanez@udla.cl

La cita de este artículo es: Carolina Santibáñez Cárcamo. Síndrome de burnout en docentes de salud de Universidades en Chile durante la pandemia de COVID-19. Rev Asoc Esp Espec Med Trab 2021; 30(4): 495-504

RESUMEN.

Objetivos: El objetivo fue evaluar el Síndrome de Burnout en docentes de ciencias de la salud de Universidades en Chile durante la pandemia de COVID-19.

Material y Métodos: Se realizó un estudio cuantitativo, observacional y transversal.

Resultados: La prevalencia de SB fue de 4,4. Todas las correlaciones fueron débiles, destacando edad y número de hijos ($r = 0,435$), edad y horas dedicadas a actividades relacionadas con los hijos ($r = 0,451$). El promedio de la dimensión agotamiento emocional y realización personal es nivel medio y la despersonalización bajo. Se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en agotamiento emocional con medias de 21,85 (DS 11,54) v/s 26,02 (DS 10,79), respectivamente

BURNOUT SYNDROME IN UNIVERSITY HEALTH TEACHERS IN CHILE DURING THE COVID-19 PANDEMIC

ABSTRACT

Objectives: The objective was to evaluate the Burnout Syndrome in health sciences teachers from Universities in Chile during the COVID-19 pandemic.

Material and Methods: A quantitative, observational and cross-sectional study was carried out.

Results: The prevalence of BS was 4.4. All the correlations were weak, highlighting age and number of children ($r = 0.435$), age and hours spent on activities related to their children ($r = 0.451$). The average level of emotional exhaustion and personal fulfillment dimension is medium and depersonalization low. Significant differences were

Conclusión: Los resultados muestran diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión de agotamiento emocional y, además relaciones entre la edad y número de hijos, y número de hijos y la cantidad de horas destinadas a ellos.

Palabras clave: Docentes universitarios; síndrome de burnout; salud mental, salud laboral.

found between men and women in emotional exhaustion with means of 21.85 (SD 11.54) v / s 26.02 (SD 10.79), respectively

Conclusion: The results show differences between men and women in the dimension of emotional exhaustion and, in addition to relationships between age and number of children, and number of children and the number of hours devoted to them.

Keywords: University teachers; burnout syndrome; Mental Health, Occupational Health.

Fecha de recepción: 16 de septiembre de 2021

Fecha de aceptación: 20 de diciembre de 2021

Introducción

Las Universidades, debido a la pandemia de COVID-19, se han visto obligadas a cerrar sus puertas de forma presencial, impactando a cerca de 23,4 millones de estudiantes de educación superior en el mundo y a cerca de 1,4 millones de docentes en América Latina y el Caribe¹. En Chile, según datos de la UNESCO, la pandemia ha afectado a 4,8 millones de estudiantes y de ellos aproximadamente 1,2 millones corresponden al nivel terciario de educación⁽¹⁾. El impacto de la pandemia fue abrupto, provocando una crisis a nivel educacional, demandando la utilización de todos los medios tecnológicos disponibles para mantener la continuidad del aprendizaje y la comunicación entre docentes y estudiantes, incluso fuera de los ambientes formales de aprendizaje⁽²⁾. Si bien la investigación se ha centrado en el impacto de la pandemia en estudiantes, relacionado con la adaptación a nuevas tecnologías, prácticas educativas^(3,4) y salud mental⁽⁵⁾, no se ha evidenciado el impacto en los docentes,

quienes también se vieron en la obligación de realizar sus actividades habituales de forma remota, incluyendo docencia, extensión, investigación, administración y asistencia⁽⁶⁾ y además, respondiendo a la continuidad de las actividades con una pedagogía diferente a la habitual y con un nivel previo diverso de preparación⁽⁷⁾. La pandemia también ha provocado síntomas psicológicos significativos en las personas, relacionados principalmente con la ansiedad, el estrés y la depresión⁽⁸⁾, sin embargo, el impacto real sobre la salud mental en el ambiente universitario es aún desconocido^(9,10).

El Síndrome de Burnout (SB), se define como un síndrome de agotamiento, despersonalización y reducción de la eficacia profesional en personas que trabajan con otras⁽¹¹⁾. En los últimos años, la investigación sobre SB se ha volcado hacia el campo académico, al ser esta una de las profesiones más afectadas⁽¹²⁾. Un estudio realizado en Chile mostró que el 72% de los docentes universitarios no presentaba SB y del 28% que si lo presentó sólo

el 1,5% tenía niveles altos⁽¹³⁾. Específicamente en educación médica, Hall y cols⁽¹⁴⁾, evidenciaron que la pandemia genera un nivel de ansiedad que podría amenazar el bienestar de estudiantes y docentes, propusieron una serie de consejos prácticos, siendo uno de ellos focalizado en el bienestar y monitoreo del agotamiento de los educadores. Al ser el bienestar de los docentes universitarios uno de los aspectos claves del éxito de las instituciones y, en consecuencia, de los estudiantes, es que se propone realizar un estudio cuyo objetivo es evaluar el SB en docentes de ciencias de la salud de Instituciones de educación superior en Chile durante la pandemia de COVID-19.

Material y Métodos

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, diseño observacional y de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta por 160 docentes de disciplinas de ciencias de la salud, diferentes grupos etarios, tipos de contratos, tipos de jornada laboral y que realizan diversas funciones o actividades, entre otras variables sociodemográficas atingentes, todos ellos relacionados a la docencia directa en carreras profesionales del área de las ciencias de la salud en universidades chilenas públicas y privadas. Los criterios de inclusión fueron: realizar actividades de docencia en instituciones de educación superior durante al menos un año y realizar labores educativas en el área de Salud. Como criterios de exclusión se consideró a los docentes con diagnóstico de alguna enfermedad de salud mental y/o estuvieran en tratamiento médico, psiquiátrico o farmacológico por esta causa y/o que haya o estuviese cursando licencia médica por alguna causa psiquiátrica en los últimos 12 meses. Para el proceso de reclutamiento, se envió una invitación que indicaba el título y el objetivo del estudio, además del link y código QR para realizar la encuesta, esta fue difundida a través de LinkedIn y de contactos directos del equipo investigación a través de WhatsApp en una estrategia de bola de nieve.

Para la recolección de la información se diseñó una encuesta en google form que incluyó el

consentimiento informado y dos cuestionarios, el primero acerca de factores sociodemográficos con una serie de preguntas para identificar factores personales de los docentes como edad, género, estado civil, nivel socioeconómico con el que se identifica, nivel máximo de estudios, número de hijos y grupo etario de ellos, número de instituciones de educación superior en que trabaja, si esta es pública o privada, región en que se encuentra, nivel universitario en que realiza sus actividades académicas, tipo de contrato, tipo de jornada laboral, áreas o disciplinas donde imparte docencia, tipo de actividad académica que realiza, porcentaje de sus ingresos mensuales obtenido por funciones académicas, número de horas destinadas a actividades docentes, labores del hogar, actividades relacionadas con los hijos, recreación, de descanso y a otro tipo de actividades remuneradas. El segundo, correspondía al Cuestionario de Burnout de Maslach para Docentes (MBI-Ed) Versión Castellano validado por Seisdedos en 1997⁽¹⁵⁾, este incluye 22 preguntas con una escala de frecuencia que mide tres dimensiones del síndrome de Burnout: Agotamiento Emocional, que valora si se está exhausto emocionalmente por las demandas de trabajo. Despersonalización, valora el grado de frialdad y distanciamiento del encuestado y, por último, la realización Personal en el trabajo, que evalúa los sentimientos de autoeficacia y realización personal en el trabajo. Este cuestionario ha mostrado una confiabilidad de 0,9 para la dimensión de agotamiento emocional y 0,76 para las otras dimensiones. La encuesta estuvo disponible desde el 28 de septiembre y hasta el 10 de noviembre. Se consideró con SB a toda persona que tuviese puntuaciones altas en Agotamiento emocional y Despersonalización y baja en Realización Personal, utilizando los siguientes puntajes según dimensión, para la de agotamiento emocional, se consideró bajo <19, medio entre 19 - 26 y alto entre 27 - 54. Para la de despersonalización, bajo <6, medio entre 6 - 9 y alto entre 10 - 30 y por último para la de realización personal, baja entre 0 - 30, media entre 31 - 39 y alta >40 puntos.

Las respuestas del cuestionario se presentan en una escala tipo Likert de 7 puntos, con un valor de 0 a

TABLA 1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA.

Factores	Promedio	DS	Mediana
n° Hijos (62,5%)	1,2	1,1	1
n° instituciones donde trabaja	1,3	0,9	1
Tipo de contrato Indefinido (52,5%) Honorarios (31,3%) Plazo fijo (16,2%)	38,1 horas 19 horas 33,8 horas	10,3 horas 13,1 horas 13,3 horas	45 horas 16 horas 44 horas
n° de actividades realizadas	2,8	1,7	2
n° de horas por tipo de labor Docencia Labores del hogar Actividades con hijos Recreación Otros trabajos remunerados Descanso	6,5 horas 2,6 horas 2,2 horas 1,6 horas 2 horas 6,6 horas	3,2 horas 1,3 horas 2,6 horas 1,1 horas 3,8 horas 0,9 horas	6 horas 3 horas 1,5 horas 1,8 horas 0 horas 7 horas

6, donde 0 = Nunca, 1 = Alguna vez al año o menos, 2= Una vez al mes o menos, 3= Algunas veces al mes, 4= Una vez por semana, 5= Algunas veces por semana y 6= Todos los días.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se calculó el alfa de Cronbach, obteniéndose un 0,75 para el ítem de agotamiento emocional, 0,82 para la despersonalización y de 0,78 para la realización personal.

Para el análisis descriptivo de las variables cuantitativa se utilizó media, mediana y desviación estándar (DS). Para las variables categóricas se utilizó frecuencia absoluta y relativa. Para probar la normalidad de los datos se usó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

Para comprobar la relación de las variables paramétricas se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con un nivel de significancia de 0,05 y un nivel de confianza del 95%. Para la correlación de las variables sexo y presencia de SB se utilizó la prueba chi-cuadrado. Para la clasificación de las correlaciones, se consideró como escasa o nula entre 0 - 0,25, débil 0,26 - 0,50, moderada a fuerte entre 0,51 - 0,75 y fuerte por sobre los 0,7516. Los datos fueron analizados con el software SPSS versión 26.

La realización del estudio fue aprobada por el comité Ético científico de la Universidad de las Américas según lo establecido en la Declaración de Helsinki y de Singapur. Todos los participantes aceptaron, a

través de un consentimiento informado, participar del estudio de forma voluntaria. Se resguardó confidencialidad de toda información.

Resultados

La muestra estuvo compuesta por 160 docentes y académicos de los cuales el 78,7% (n=126) correspondió a mujeres y el 21,3% (n=34) a hombres. El promedio de edad fue de 39,5 años con una DS de 7,2 años. La Tabla 1 indica las características de la muestra.

En la Tabla 2, se presentan las variables sociodemográficas.

La prevalencia de síndrome de burnout en el estudio fue de 4,4% (n=7), sin embargo, un 17,5% de los docentes y académicos (n=28) cumple 2 de los 3 criterios para categorizar el SB.

La Tabla 3, muestra el puntaje promedio, mediana y DS según dimensiones del Cuestionario de Burnout de Maslach para Docentes. Para el análisis, se consideraron los puntajes máximos de cada una de ellas. Siendo 54 para A, 30 para D y 48 para R.

La Tabla 4, muestra las principales correlaciones obtenidas entre los distintos variables evaluadas en la encuesta sociodemográfica y de burnout, evidenciando que todas fueron débiles. El detalle de ellas está disponible en el Anexo 1 (Tabla 6).

TABLA 2. CARACTERIZACIÓN DE LOS FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS.

Factores	Categorías					
	Soltero	Casado	Divorciado	Viudo		
Estado Civil	71 (44,37%)	74 (46,25%)	13 (8,12%)	2 (1,25%)		
Identificación nivel socioeconómico	Alto	Medio Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo	
	7 (4,37%)	53 (33,12%)	88 (55%)	12 (7,5%)	0 (0%)	
Presencia de Hijos	Si	No				
	100 (62,5%)	60 (37,5%)				
Grupo Etario de los hijos	Lactante Menor	Lactante Mayor	Preescolar	Escolar	Adolescente	Mayor 18 años
	6 (4,47%)	12 (8,95%)	33 (24,62%)	39 (29,10%)	21 (15,67%)	23(17,16%)
Máximo grado académico	Licenciatura	Magister	Doctorado			
	26 (16,25%)	120 (75%)	14 (8,75%)			
Tipo de institución que trabaja	Pública	Privada	Ambas			
	33 (20,62%)	122 (76,25%)	5 (3,12%)			
Nivel de formación que trabaja	Pregrado	Postgrado	Ambas			
	122 (6,25%)	4 (2,5%)	44 (27,5%)			
Tipo de Contrato	Indefinido	Plazo Fijo	Honorarios			
	84 (52,5%)	26 (16,25%)	50 (31,25%)			
Carreras donde imparte docencia	Nutrición	Enfermería	Fonoaudiología	Kinesiología	Medicina	Otras
	63 (30,73%)	37 (18,04%)	35 (17,07%)	26 (12,68%)	14 (6,82%)	30 (14,63%)
*Resultados expresados en frecuencia absoluta y relativa.						

Para la relación de las variables sexo y presencia de SB se obtuvo un valor de chi-cuadrado 0,6577, indicando que no hay relación entre las variables. Se buscó establecer diferencias estadísticamente significativas entre las variables dimensión del cuestionario (A, D Y R) y sexo. La Tabla 5 muestra estos resultados.

Discusión

La prevalencia de SB encontrada en docentes y académicos de carreras de ciencias de la salud fue de un 4,4%, mucho menor a lo reportado por Amador y cols⁽¹⁷⁾, quienes indicaron una prevalencia de 22%, por Jiménez y cols⁽¹⁸⁾ que encontraron que el 40,4%

de los profesores de establecimientos educacionales municipalizados de la ciudad de Rengo (Chile) presentaba SB y por Quaas⁽¹³⁾ quien reportó una prevalencia de un 28% en profesores universitarios de la Quinta Región de Chile. Sin embargo, es relevante destacar el hallazgo de que el 17,5% de los docentes cumple dos de los tres criterios para categorizar el SB, lo que indica en ellos una posible sobrecarga y que, de modificar levemente sus condiciones negativas, podrían pasar rápidamente a presentar SB.

En relación a las dimensiones del cuestionario de Burnout de Maslach para docentes, el promedio de la dimensión de agotamiento emocional (A) y realización personal (R), se encuentran en nivel medio, esto se podría deber a factores como la

TABLA 3. PROMEDIO, MEDIANA Y DS DEL PUNTAJE TOTAL SEGÚN DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO BURNOUT DE MASLACH PARA DOCENTES.

Dimensiones	media	DS	mediana
A= Agotamiento Emocional	25,13	11,05	24,00
D= Despersonalización	4,73	4,91	4,00
R= Realización Personal	34,93	8,31	36,00

TABLA 4. PRINCIPALES CORRELACIONES DE LOS DISTINTOS FACTORES ANALIZADOS EN LOS DOCENTES Y ACADÉMICOS.

Factores	Valor R
Edad y número de hijos	,435
Número de Hijos y Cantidad de Horas de trabajo en el hogar	,279
Número de Hijos y Cantidad de Horas destinadas a los Hijos	,451
Número de Hijos y Cantidad de Horas destinadas a Recreación	-,253
Numero de Funciones dentro de la institución y Cantidad de Horas a otros trabajos remunerados	-,214
Horas de Docencia Directa y Cantidad de Horas a otros trabajos remunerados	-,228
Horas de Docencia Directa y Cantidad de Horas de Descanso	-,272
Horas de Docencia Directa y Puntaje Dimensión Agotamiento emocional	,297
Cantidad de Horas destinadas a los Hijos y Cantidad de Horas destinadas a Recreación	-,204

resiliencia, que es considerada no solo un recurso previo y de desarrollo personal del docente, sino también, durante la pandemia, ha sido considerada como “acto pedagógico”, al generar modelos de docentes capaces de enfrentar las adversidades desde una perspectiva de oportunidad de crecimiento⁽¹⁹⁾ o también, a factores más operativos, como que la encuesta se realizó a fines del segundo semestre del 2020 y se asume que el nivel de estrés iba en disminución y que los docentes estaban más familiarizados y/o capacitados con las nuevas herramientas tecnológicas⁽²⁰⁾. Por otra parte, el que los académicos y docentes hayan visto medianamente afectada la realización personal, tiene relación con la disminución de los sentimientos de competencia y éxito, y la tendencia a evaluarse negativamente a sí mismo y en el trabajo con otras personas. Densten⁽²¹⁾, evidenció que esta dimensión da cuenta de aspectos relacionados con la auto eficiencia y la indefensión aprendida, por lo tanto, son más bien impersonales y no se refieren a aspectos emocionales, sugiriendo

como pertinente aclarar los tipos de realización personal afectados y discriminar entre aspectos externos y personales que influirían en el desarrollo de SB, para evitar dar énfasis en atribuir la responsabilidad de la conducta al individuo y poco al ambiente en donde se desenvuelve. Respecto al promedio de la dimensión despersonalización (D) está en nivel bajo, es decir, los docentes empatizan y se sienten conectados con los estudiantes.

Las características propias del quehacer docente, ha sido descrita por Quaaas⁽¹³⁾ como una función institucional que se vierte en la formación de personas capaz de sostener e influir en su entorno cultural, lo que requiere del compromiso emocional y dedicación con los alumnos y, dado el contexto de profesional de la salud, además con los pacientes.

Si bien, todas las correlaciones analizadas son débiles, llama la atención la correlación entre las variables edad y el número de hijos ($r=0,435$), edad y horas destinadas a actividades relacionadas con sus hijos ($r=0,451$), sugiriendo que, la transformación a la

TABLA 5. DIFERENCIAS ESTADÍSTICAS DE CADA DIMENSIÓN SEGÚN SEXO.

Dimensión	Sexo	Media	Mediana	DS	Diferencia Estadística
A= Agotamiento Emocional	General	25,13	24	11,05	N/A
	Masculino	21,85	23,5	11,54	0,05*
	Femenino	26,02	24,5	10,79	
D= Despersonalización	General	4,73	4	4,91	N/A
	Masculino	6,71	5,5	6,25	0,12**
	Femenino	4,19	3	4,35	
R= Realización Personal	General	34,93	36	8,31	N/A
	Masculino	33,74	35,5	10,37	0,11**
	Femenino	35,25	36,5	7,68	

*Prueba t, valor estadísticamente significativo. **Prueba Mann-Whitney

modalidad de teletrabajo impacta mucho más a personas de mayor edad y que tienen más hijos, dedicando gran cantidad de tiempo en realizar actividades tanto educacionales como recreativas con ellos, repercutiendo directamente en la disposición al trabajo por parte de los encuestados, sin embargo, y a pesar de esto, un reciente estudio indica, que los trabajadores chilenos refieren que esta modalidad a distancia les permite más libertades y mayor tiempo con sus familias para realizar actividades extra programáticas o de entretenimiento, lo que determina condiciones más favorables para realizar su trabajo⁽²²⁾. Por otra parte, en la dimensión agotamiento emocional, se encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo estas últimas, las que se presentan emocionalmente más exhaustas por las demandas del trabajo, lo que refuerza las asimetrías de género que marcan las relaciones familiares y el mercado laboral, por lo que es legítimo considerar que las mujeres pueden estar más agobiadas⁽²³⁾. Cabe destacar que la diferencia de sexo encontrada puede deberse a que la muestra estuvo conformada principalmente por mujeres y que el grupo más numeroso de académicos participantes fue de la carrera de nutrición y dietética, donde persiste mayoritariamente el sexo femenino.

Una de las principales limitaciones del estudio, hace referencia a que la muestra fue no probabilística y

por conveniencia, lo que limita la extrapolación de las conclusiones a toda la población docente y académica. Por otra parte, la cantidad de mujeres y hombres es disímil, al igual que la proporción de Instituciones de educación superior privadas y públicas, esta diferencia de proporción entre hombres y mujeres se debió principalmente a que existen carreras en ciencia de la salud, donde predominan las mujeres, como es el caso de enfermería, nutrición y dietética, fonoaudiología y terapia ocupacional.

Otra limitación surge frente a la modalidad de aplicación del cuestionario, sin embargo, debido a la situación de pandemia y distanciamiento social, el realizarlo de forma online, fue el recurso más apto para su ejecución. Esta modalidad pudo haber provocado un sesgo de no respuesta o efecto del voluntario, donde el grado de motivación puede variar sensiblemente entre los participantes, ya sea por sobre o infra reporte.

Finalmente, y sumado a las limitaciones anteriormente descritas, en la muestra se puede observar que en la dimensión de realización personal se obtiene un puntaje medio, lo que podría considerarse como un factor protector en los docentes y académicos, ya que evalúa los sentimientos de autoeficacia y autoevaluación positiva del propio trabajo, mostrando que se sienten competentes y resolutivos,

esto sumado a la trascendencia del rol sanitario durante el periodo de pandemia.

Si bien este estudio permitió evaluar el nivel de SB en académicos y docentes de ciencias de la salud de Instituciones de educación superior, surgen nuevas interrogantes relacionadas a cómo las diversas variables pueden ser determinantes en la presencia de SB en el contexto de pandemia por Covid-19, durante el trabajo remoto y eventualmente, contrarrestar con nuevas evaluaciones.

Bibliografía

1. Mustafa, Nasir. Impact of the 2019–20 coronavirus pandemic on education. *International Journal of Health Preferences Research*, 2020, p. 1-12. Available: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse> citado 05/08/2020.
2. Karalis T. Planning and evaluation during educational disruption: lessons learned from COVID-19 pandemic for treatment of emergencies in education. *European Journal of Education Studies*. 2020; 7(4): 125-142.
3. Kamarianos I, Adamopoulou A, Lambropoulos H, Stamelos G. Towards an Understanding of University Students Response in Times of Pandemic Crisis (Covid-19). *European Journal of Education Studies*. 2020; 7(7): 20-40.
4. Karalis T, Raikou N. Teaching at the Times of COVID-19: Inferences and Implications for Higher Education Pedagogy. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2020; 10(5): 479–493. doi: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v10-i5/7219>.
5. Odriozola-González P, Planchuelo-Gómez Á, Irujo MJ, de Luis-García R. Psychological effects of the COVID-19 outbreak and lockdown among students and workers of a Spanish university. *Psychiatry research*. 2020; 290: 113108. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113108>
6. Carlotto MS, Camara SG. Burnout Syndrome profiles among Teachers. *Escr. Psicol.* 2017; 10(3): 159–166.
7. Marinoni, Giorgio; Van't Land, Hilligje; Jensen, Trine. The impact of Covid-19 on higher education around the world. *IAU Global Survey Report*, 2020.
8. Wang C, Pan R, Wan X, Tan Y, Xu L, Ho CS, Ho RC. Immediate psychological responses and associated factors during the initial stage of the 2019 coronavirus disease (COVID-19) epidemic among the general population in China. *Int. J. Environ. Res. Public Health*. 2020; 17(5): 1729. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>.
9. Araújo FJO, de Lima LSA, Cidade PIM, Nobre CB, Neto MLR. 2020. Impact of Sars-Cov-2 and its reverberation in global higher education and mental health. *Psychiatry Res.* 2020; 288: 112977. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112977>.
10. Sahu P. Closure of universities due to coronavirus disease 2019 (COVID-19): impact on education and mental health of students and academic staff. *Cureus*. 2020; 12 (4): e7541. <https://doi.org/10.7759/cureus.7541>.
11. Maslach C, Jackson SE. The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior*. 1981; 2(2): 99–113. <http://dx.doi.org/10.1002/job.4030020205>
12. Vizoso-Gómez C, Arias-Gundín O. Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *Eur. J. Educ. Psychol.* 2018; 11 (1): 47–59.
13. Quaas C. Diagnóstico de burnout y técnicas de afrontamiento al estrés en profesores universitarios de la Quinta Región de Chile. *Psicoperspectivas*. 2006; 5 (1): 65-75.
14. Hall AK, Markku T, Nousiainen, PC, Damon Dagnone J, Frank JR, Kroeker KI, Brzezina S, Purdy E, Oswald A. Training disrupted: Practical tips for supporting competency-based medical education during the COVID-19 pandemic. *Medical Teacher*. 2020; 42:(7): 756-761, DOI: 10.1080/0142159X.2020.1766669
15. Seisdedos, N. Introducción, normalización y comentarios a la versión española del MBI. MBI: Introducción Bur-nout de Maslach: síndrome del «quemado» por estrés laboral asistencial. Madrid: Tea, 1997.
16. Martínez Ortega RM, Tuyá Pendás LC, Martínez Ortega M, Pérez Abreu A, Cánovas AM. El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. 2009; 8(2)

17. Amador R, Rodríguez C, Serrano J, Olvera J, Martínez I, Ávila S. Estrés y burnout en docentes de educación media superior. *Revista Electrónica Medicina, Salud y Sociedad*. 2014; 4(2): 119-141.
18. Jiménez A, Jara M, Celis E. Burnout, apoyo social y satisfacción laboral en docentes. *Psicología Escolar e Educacional*. 2012; 16(1): 125-134.
19. Román F, Fores A, Calandri I, Gautreaux R, Antúnez A, Ordehi D, Calle L, Poenitz V, Correa KL, Torresi S, Barcelo E, Conejo M, Ponnet V, Allegri R. Resiliencia en docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *JONED. Journal of Neuroeducation*. 2020; 1(1): 76-87. doi: 10.1344/joned.v1i1.31727
20. Ferrada-Bustamante V, González-Oro N, Ibarra-Caroca M, Ried-Donaire A, Vergara-Correa D, Castillo-Retamal F. Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de COVID-19. *Revista Saberes Educativos*. 2021; (6): 144-168.
21. Densten I. Re-thinking burnout. *Journal of Organizational Behavior*. 2001; 22(8): 833- 840
22. Madero Gómez S, Luengo Martínez CE, Alvarado de Marsano L. Efectos del estrés y el bienestar laboral con el trabajo a distancia en el entorno del COVID-19: México, Perú y Chile. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*. 2021; 6(27): 84-94. <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i27.765>
23. Siqueira HCB, Silva VOB, Pereira ALS, Guimarães Filho JD, da Silva WR. Pandemia de COVID-19 e gênero: uma análise sob a perspectiva do princípio constitucional da isonomia. *Revista Psicologia & Saberes*. 2020; 9(18): 216-226.